

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка“ (Т0)

на Оферта №1 на участник „Трейнър консулт“ ЕООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка“ (Т0) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$T0 = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$


Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Ана Николова

Подпис: 

Дата: 29.06.15 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

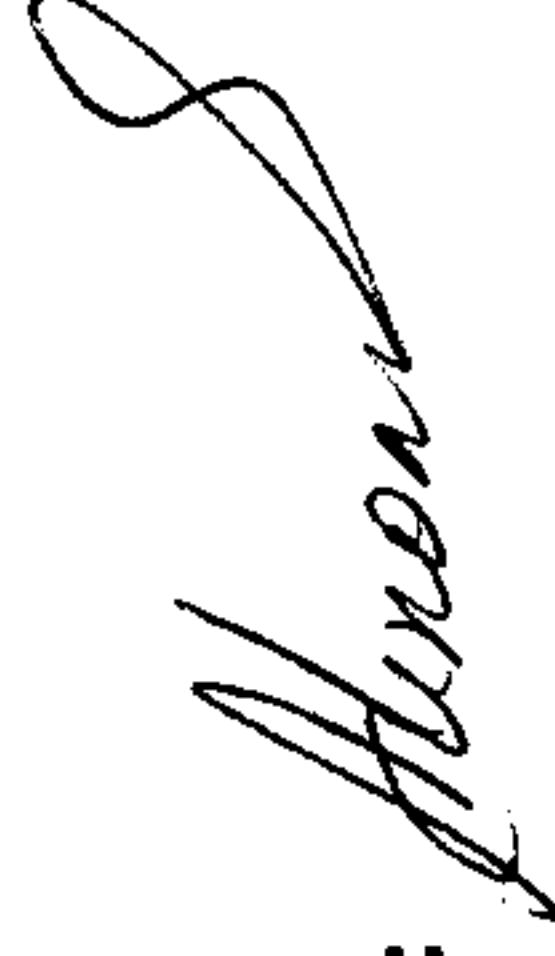
Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: 29.06.15г.

2

Брой точки	Подпоказател	Оценка на предложението	Мотиви
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>T1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. – <i>техниките и инструментите</i> са описани и 		

Оценяващ: *Гна Николова*

Подпис: *Николова*

Дата: *23.06.15 г.*

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Не е представена цялостна и аргументирана визия за подхода за изпълнение на поръчката. Не е предложен гъвкав инструментариум и техники, които да кореспондират с целите на поръчката. Установява се не добро познаване на структурата на МВНР и липсва задълбочено проучване на спецификата в организацията на министерството. От направените предложения ясно е видно, че същите не са създадени за целите на проекта и</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: *29.06.15 г.*

			<p>нуждите на МВНР. На стр. 14, 16, 23 от техническото предложение /ТП/ са цитирани други административни структури, които нямат отношения към дейността на МВНР. Предложението теоретично дефинира възможните рискове, без да предлага адекватни мерки съобразени с организацията и дейността на дипломатическата служба. Описани са елементите подлежащи на оценка, но предложените техниките и инструментите не са напълно съобразен с целите и очакваните резултати на поръчката.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу</p>	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29.06.15 г.

	избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
<p>40 точки</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обясновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с</p>	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 29.06.15 г

	изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.	X	Предложението повтаря бланкетно основните етапи на ЕМПФАДА. В техническата оферта на кандидатите не са описани установени комбинирани методи за професионалното извършване на функционалния анализ съобразени с очакваните резултати. Предложението не се фокусира върху избор конкретна методологията за изготвяне на функционален анализ, който да е съобразен с оценка на дейностите и работните процеси, числеността на служителите о функциите, дейностите и управленски нужди на МВНР. На стр. 31 от ТП се реферира към ефикасността от

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: 29.06.15 г.

		<p>дейността на „ИА“МО”. Видно е, че предложението не е изработено целите на проекта и съобразно с организационните особености на МВНР</p> <p>Описаните планирани етапи за извършване на функционалния анализ на МВНР не са съобразени с областите на политиките, които провежда министерството. На стр. 37 и стр. 38 от предложението на кандидата се говори за детайлно разглеждане на политиките в област „образование”, което е в явно несъответствие с дейността на МВНР и създава съмнения за разбиране на спецификата на дипломатическата служба.</p> <p>Избраните методически инструменти за провеждане на планираните проучвания включват : документално проучване, анкетно проучване, интервюта и фокус групи, наблюдение и експертна оценка, но дейностите реализирането им не са описани ясно и създават твърде голям ангажираност на администрацията .</p> <p>Не е предложен конкретен проект на комуникационната схема, а бланкетно</p>
--	--	---

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29. 06. 15 г.

			<p>са изписани начините за комуникация, посочени в ЕМПФАДА. Това създава съмнения за постигане добра двустранна връзка и осъществяване на качествен мониторинг.</p>
<p>Максимален брой точки - 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, 		

Оценяващ: *Ана Ангелова*

Подпис: *Ана Ангелова*

Дата: 29.06.15г.

	<p>определени в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; - описанието на всяка <i>поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; - <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
15 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата	X	Не са описани методите за проучване на нормативната уредба и

Оценяващ: *Ана Николова*


Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29.06.15 г.

	<p>спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		<p>актуализиране на нормативната база . Няма информация за професионалния ресурс и конкретните подходи за осъществяване на дейността. Теоретичното описание на нормативни техники за изготвяне на вътрешни актове не установява наличие на необходимата професионална компетентност за изработване на относими към спецификата на МВНР нормативни и стратегически документи.</p>
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p>		

Осчетоводител: *Анна Николова*

Подпис:



Дата: 29.06.15 г.

	<ul style="list-style-type: none"> □ <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; □ <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; □ <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; □ <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Не са описани специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат дискутирани в рамките на предложените обучения. Програмата е формулирана твърде общо и не поставя ясен акцент върху конкретни практически задачи.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и</p>		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29.06.15 г.

	обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки - 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	МОТИВИ
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 23.06.15 г.

	<p><input type="checkbox"/> <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></p>		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Общата продължителност за на провеждане на консултативните процедури, свързани с изпълнението на определените задачи е съобразена с определения в поръчката срок - до 4 месеца, но не по-късно от 30.09.2015 г.</p> <p>В ТП кандидатът представя индикативен график за изпълнение на задачите и етапите на обществената</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29.06.15г.

			поръчка, като последователността на изпълнението на етапите съответства на Техническата спецификация и предложената методология Не са посочени ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност.
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:	39 точки	

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:

Ана Николова

Дата: 23.06.15г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта №2 на участник „Файв консулт” АД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:

Дата: 30.06.15

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

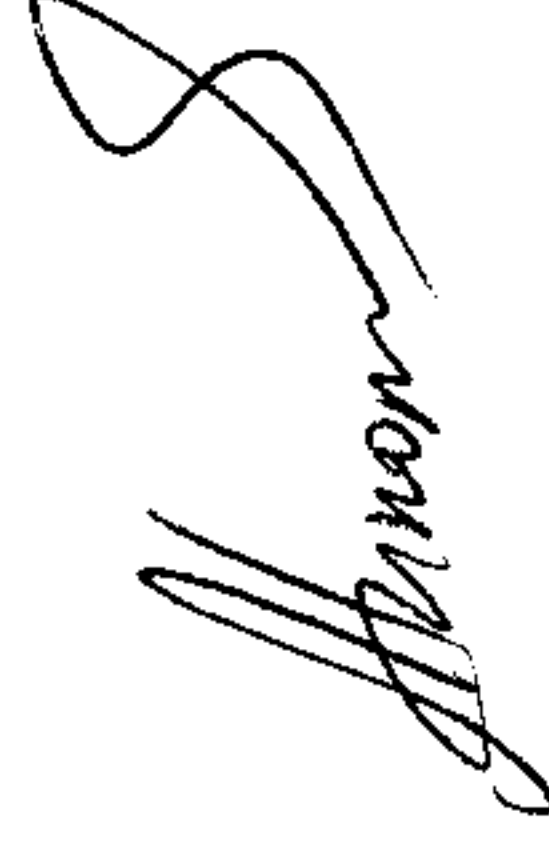
Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Подпоказател

Оценяващ: Ана Николова

Подпис:



Дата: 30. 06. 15

2

Максимален брой точки - 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — стратегията включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; — методологията отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. — техниките и инструментите са описани и обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното 		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: 30.06.15

	<p>ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Техническото предложение на кандидата включва общо описание на всички дейности, етапите за тяхното реализиране, целите и обхвата на поръчката.</p> <p>Методологията за изпълнение на поръчката следва последователността и логиката на фазите, определени в ЕМПФАДА. Подробно са описани методите техниките, които ще бъдат използвани, с открояване на силните и слабите им страни. Направено е примерно посочване на основата база нормативни документи, които ще бъдат съобразени.</p> <p>Акцент е поставен върху тясно сътрудничество с екипа за управление на проекта на Възложителя, като са предложени комуникационни канали с мерки за вътрешен контрол в рамките на екипа на участника.</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30. 06. 15.

<p>Въпреки това на стр. 27 от техническото предложение се предвижда мобилизиране на екип от експерти от "служители от МОСВ", което създава обособени съмнения, че не е отчетена изцяло спецификата в организационната структура на МВНР.</p> <p>От друга страна се засяга възможността за свободна преценка на Възложителя, като е въведено задължение за определяне на екип и излъчване на представители на министерството, извън екипа на проекта. Определя се и степента на тяхната ангажираност.</p> <p>Представени са принципите, на които ще се основава общото управление на изпълнението, както и гаранции за експертния ресурсен потенциал.</p> <p>Предложена е система за обективно и точно отичане напредъка в изпълнението на проекта чрез изграждане на механизъм за наблюдение и вътрешна оценка, както и мониторинг от страна Възложителя.</p> <p>Анализирани са идентифицираните от Възложителя основни рискови фактори, които могат да имат влияние върху изпълнението на проекта. В табличен вид е представен план за управление на риска съобразно всяка</p>	
---	--

Подпис:



Дата: 20. 06. 15

Оценяващ:

Ана Хинкова

			<p>дейност от проекта. За част от констатираните опасности, възпрепятстващи успешното осъществяване целите на проекта, не е предложен достатъчно широк набор от адекватни инструменти, който да гарантира предотвратяването и възпрепятстването им. /вж. стр. 55. като единствен механизъм за третиране и контрол на описаните рискове фактори е посочен комуникация и съдействие на ръководството на МВНР. Описаните рискови фактори предполагат използването на алтернативни и разнообразни средства за противодействие/</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 30.06.15

<p>поръчката.</p>		<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>Максимален брой точки - 40 т.</p> <p>40 точки</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя 	<p>X</p>	<p>Техническото предложение включва описание на организацията на провеждането на дейността по извършване на функционалния анализ, съобразно теоретични постановки в ЕМПФАДА и изискванията на Възложителя. Дефинирани са основните подетапи по планирането и реализацията на дейността, като са уточнени заинтересованите страни, времеви график и разпределението на отговорностите между екипа на участника и екипа на проекта. С оглед уточнения акцент на анализа са описани етапите за изготвяне на функционалния анализ и конкретните методи и техники, които ще бъдат използвани за тяхното качествено изпълнение. Избраните методически инструменти за провеждане на планираните проучвания включват :</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 30.06.15

<p>заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		<p>Документално проучване, анкетно проучване, интервюта и фокус групи, наблюдение, мултикритериен анализ, гап анализ, експертна оценка.</p> <p>За провеждането на процеса а функционален анализ са разгледани взаимосвързаните дейности трите взаимнообвързани дейности: анализ на релевантността на функциите, на ефективността и на ефикасността от дейността на административната структура. Поставя се акцент при изследването на провежданите от МВНР политики съобразено мисията и целите на министерството, равномерността на разпределението на функциите, взаимодействието с други национални и международни институции. Участникът насочва вниманието си към изследване и ангажираността на служителите в изпълнението на мисията на МВНР.</p> <p>Предлага се анализът да обхваща и проучване на дългосрочните годишни цели, обезпечеността на тяхното изпълнение и използваните ресурси.</p> <p>За осъществяването на аналитичните процеси са предвидени конкретни методи и техники- анализ на документи, провеждане на интервюта, провеждане на фокус- групи,</p>
---	--	---

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 30. 06. 15

	<p>провеждане на интервюта, бенчмаркинг, наблюдения. Предвижда се подготовка на комуникационна схема и приемане на инициативи за информиране и ангажиране на служителите в процеса на функционален анализ.</p> <p>Описаните методи следват конкретна последователност, което трябва да гарантира успешното приключване на процеса на функционален анализ и изготвянето на подробен план за действие с конкретни препоръки съобразно констатираните слаби страни. Участникът предвижда провеждането на кръгла маса за обсъждане на резултатите анализа със заинтересованите страни.</p> <p>Въз основа на получените резултати от анализа, идентифицирани на силните и слабите страни и преглед на процесите във всички дирекции и други структурни звена в ЦУ на МВНР се предвижда изготвяне на съответни препоръки за оптимизация и постигане на баланс между структура, човешки ресурси и работни процеси.</p> <p>Представен е подходът на участника за изготвяне на мерките за оптимизация.</p>
--	---

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:



Дата: 30. 06. 15

			Успешното и последователно осъществяване на аналитичните дейности ще завършат с предложения за промени в процедури и вътрешни правила, нивото на организираност, оптимизиране на работното време, ефикасност, обмен на информация, наличието на дублирани операции.
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на		

Оценяващ:

Ана Николска

Подпис:

Ана

Дата: 30.06.15

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; 	<p>X</p>	<p>Предвидено е съставянето на списъка всички нормативни и стратегически документи с конкретните текстове, които следва да бъдат актуализирани. Резултати от анализа ще са основа обуславяща вида и степента на изменения в нормативни документи на МВНР.</p> <p>Описани са етапите за осъществяване на тази дейност. Участникът поема ангажимент за съобразяване на документите със Законодателната програма на правителството, актовете в областта на външната политика, внесените законопроекти, които са относими към дипломатическата служба. Задължение на участника е</p>

Оценяващ: *Ана Николова*


Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30.06.15

	<p>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>разпределението на ресурсите представя заежостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		<p>вътрешно на проектите на вътрешни актове с цел отразяване на бележките и предложенията на Възложителя. И представянето на финални, коригирани версии за одобрение.</p> <p>Представено е разпределение на ресурсите в рамките на дейността, като гаранция за експертната е въведено условие за съобразяване на промените във нормативните документи с изискванията на УКАЗ №883 за прилагане на ЗНА.</p> <p>При спазване на изискванията на техническата оферта е поет ангажимент за изготвяне на нов стратегически документ- пътна карта, съобразно изискванията на Методологията за стратегическо планиране в държавната администрация.</p>
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:

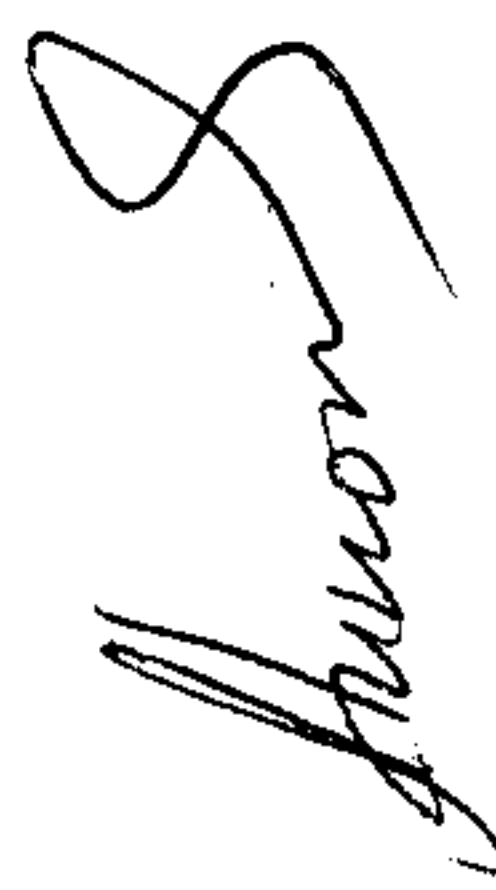


Дата: 30. 06. 15

10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки - 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в	X	Предложението на участника за организирането на обучението отговаря на поставените в Техническата спецификация изисквания. Предложена е примерна програма, която посочва концепцията

Оценяващ: *Анна Николова*

Подпис:



Дата: 30.06.15

<p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		<p>за предлагания подход за провеждане на обучението. С оглед оценените нужди на служителите от МВНР и след съгласуване с Възложителя ще бъде изготвена обучителната програма и учебните материали. Предлага се фокуса на обучението да е върху резултата от функционалния анализ, идентифицираните слаби места и препоръките за преодоляването им. Запознаване с ново разработените нормативни документи. Подробно е описана логистичната дейност в рамките на процеса. запознаване на служителите от министерството с предимствата на новите методи за работни процеси, приложените добри практики.</p> <p>Предложени метод за обучения- е „учене чрез практика” в рамките на който се провеждат теоретични презентации, дискусия, решаване на реални казуси, ролеви игри и беседи.</p> <p>Разпределени са експертите, които ще участват в изпълнението на тази дейност.</p>
--	--	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: 30.06.15

7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 30.06.15

	избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
<p>10 точки</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, в подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определенения срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; — <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап</i> са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя. 	X	<p>Общата продължителност за на провеждане на консултативните процедури, свързани с изпълнението на определените задачи е съобразена с определения в поръчката срок - 4 месеца, но не по-късно от 30.09.2015 г. Разработен е подробен индикативен график на дейностите, с посочване на тяхната продължителност, последователност и конкретната заетост на експертите.</p> <p>Продължителността е съобразена с обема на дейността и техническата спецификация на Възложителя, като участникът гарантира гъвкавост при преодоляване на евентуални пречки с цел своевременно осъществяване на всички дейности.</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: *30.08.15 г.*

7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:		95 точки	

Оценяващ:

Ана Анюмова

Подпис:



Дата: 30.06.15 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)

на Оферта №3 на участник Адвокатско дружество „Попов и партньори“

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“,
Европейски социален фонд“,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка“ (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

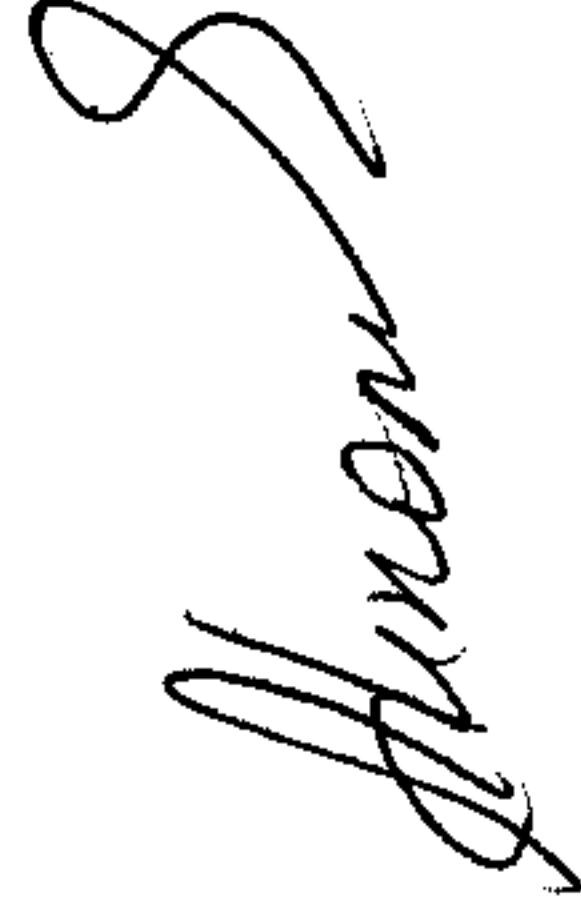
Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Ана Николава

Подпис: 

Дата: 29.06.15 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 29.06.15г.

Подпоказател	
Брой точки	Оценка на предложението
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p> <p>Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>Мотиви</p> <p>Техническото предложение на кандидата включва общо описание на всички дейности и етапите по проекта и етапите за тяхното реализиране. Направено е проучване на нормативните актове с цел разбиране на комплексната и сложна организационна структура на МВНР. Отчетена е спецификите на структурните звена и функциите на дипломатическата с цел избор на адекватни методология и техники за изпълнение на поръчката.</p> <p>Отдадено в ключово значение на създаването и поддържането на тясна координация и сътрудничество с екипа за изпълнение на поръчката, екипа по проекта и ръководството на МВНР. За оперативност и бързина са</p>
<p>20 точки</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. – <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	<p>Х</p>
	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „Х“</p>

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:



Дата: 29.06.15г.

обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.
организацията на изпълнението е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.

предложени подходящи средства за осъществяване на регулярна комуникация.


Предложена е ефективна система от техники и инструменти, прилагането на които ще е съобразен с очакваните резултати.

Предложената организация на изпълнението е основана на групания опит на кандидат и се базира на съвременни международни методологии. Структурирани и описани са различните процеси на управлението.

На база добри практики в държавната администрация са идентифицирани основните рискови фактори, които могат да имат влияние върху изпълнението на проекта, като са анализирани и определените от Възложителя такива. Предложено е

поддържане и периодичното актуализиране на Регистър на рисковете, който да съдържа информация за мерките за предотвратяване и ограничаване на последствията.

Оценяващ: Ана Николова

Подпис: 

Дата: 29.06.15г.

15 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки - 40 т.	T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се	Мотиви

Оценяващ: *Ана Николова*

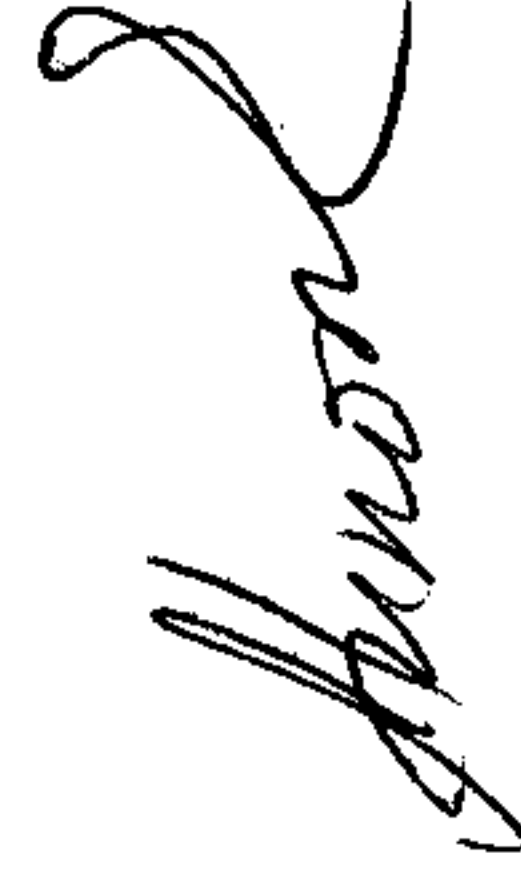
Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29.06.15 г.

		<p>маркира със знак „X“</p>	<p>ТП съдържа подробно описание на организацията на провеждането на функционалния анализ, стриктно следвайки теоретични постановки и изисквания в ЕМПФАДА. Дефинирани са основните подетапи по планирането и подготовката предхождащи функционалния анализ. Акцентира се върху ефективността от сформирането на смесен екип от специалисти на Изпълнителя и Възложителя и установяване на среда на доверие и добра комуникация.</p> <p>Като са отчетени функционалните особености на министерството, са дефинирани заинтересованите страни.</p> <p>За целите и управленските нужди на МВНР и е представена рамка за анализ на събраната информация, индикатори за оценка на състоянието чрез използване на методът „експертна оценка“. Уточнен е акцентът от анализа- подобряване на ефективността чрез модернизация на организацията и функционирането на администрацията. Предлага се</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обясновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	<p>X</p>	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: 29.06.2017

<p>използването на разработен от участника универсален комуникационен план.</p>	<p>За изпълнението на подетапите са предложени голям набор от комбинирани методи. Избраните методически инструменти за провеждане на планираните проучвания включват : документално проучване, анкетно проучване, интервюта и фокус групи, наблюдение и експертна оценка, но не са описани ясно, създават твърде голям ангажираност на администрацията и не са съобразени със специфичната дейност и организация на МВНР</p> <p>За провеждането на процеса а функционален анализ са разгледани взаимосвързаните дейности трите взаимосвързани дейности: анализ на релевантността на функциите, на ефективността и на ефикасността от дейността на административната структура. Отчетени са особеностите в провежданияте от МВНР политики, обхванато е внимание на идентифицирането на компетентността на МВНР. Особен акцент е поставен върху проучване на нормативната уредба</p>
---	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 29.06.15г.

		<p>относно организацията на структурните звена, което ще съдейства за изготвяне на предложения за модернизирани и усъвършенстване на организационната структура.</p> <p>Подробно са формулирани областите на политиките, осъществявани от МВНР, които ще бъдат анализирани. Специално внимание е насочено към изследване на визията и ангажираността на служителите в изпълнението на мисията на МВНР.</p> <p>Предлага се анализът да обхваща и проучване на дългосрочните годишни цели, обезпечеността на тяхното изпълнение и използваните ресурси.</p> <p>За осъществяването на аналитичните процеси са предвидени конкретни методи и техники- експертна преценка и анализ на документи, провеждане на интервюта, провеждане на фокус- групи, провеждане на интервюта, наблюдения.</p> <p>Предвижда се описаните методи да бъдат приложени в конкретна последователност, което да гарантира успешното приключване на процеса на функционален анализ. Предвидено е провеждането на кръгла маса за обсъждане на резултатите от анализа</p>
--	--	---

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 29.06.15 г.

			<p>сЪс заинтересованите страни.</p> <p>За качествено изпълнение на дейностите по проекта участникът предлага система за разпределение на технически и човешки ресурси. Описана е заетостта на експертите и тяхната ангажираност в отделните етапи.</p> <p>ВЪз основа на получените резултати от анализа, идентифицирани на силните и слабите страни и преглед на процесите във всички дирекции и други структурни звена в ЦУ на МВНР се предвижда изготвяне на съответни препоръки, резултатите от извършения анализ, промени в процедури и вътрешни правила, нивото на организираност, оптимизиране на работното време, ефикасност, обмен на информация, наличието на дублирани операции.</p>
<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:

Ана

Дата: 29.06.15г.

20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в	X	Предвидено е съставянето на списъка всички нормативни и стратегически документи с конкретните текстове, които следва да бъдат актуализирани.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 29.06.15 г.

	<p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	<p>Финалните промени ще бъдат обсъдени и консултирани с екипа на проекта. Предложените изменения в нормативни документи на МВНР ще бъдат съобразени с резултатите от анализа.</p> <p>Описани са конкретните методи за изготвянето и отразяването на промените от експертния екип на участника. Предвижда се извършване на повторна оценка чрез сравнителен метод на действащите вътрешни актове и актовете с по-висока юридическа сила.</p> <p>При спазване на изискванията на техническата оферта е поет ангажимент за изготвяне на нов стратегически документ- пътна карта.</p> <p>С оглед сложността и обема на работа се предвижда използването на богатия юридически опит на ръководителя на екипа на Изпълнителя, заедно с допълнителното включване на допълнителен експерт.</p>
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в</p>	

Оценяващ: *Н. Николова*

Подпис:

Андрей

Дата: 29.06.15г.

	Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви

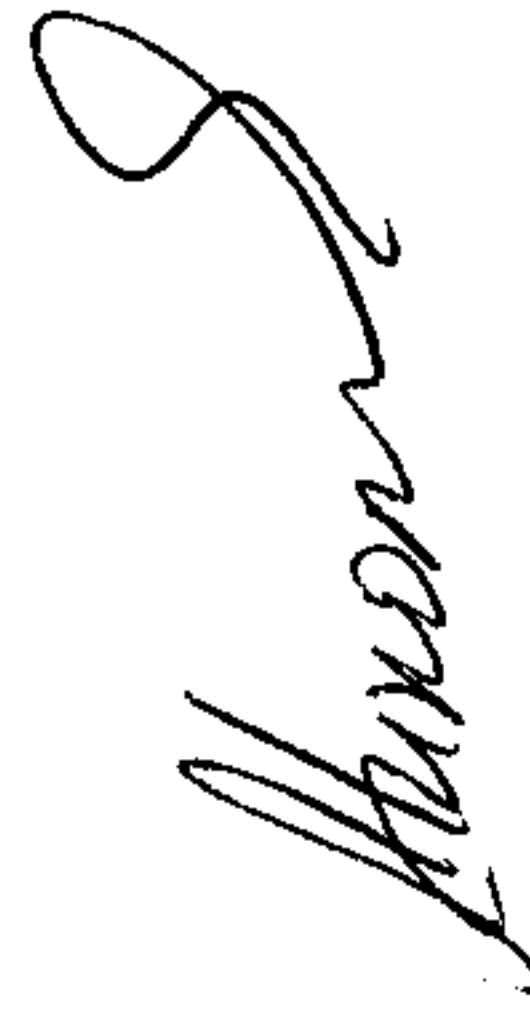
Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 29.06.15 г.

<p>10 точки</p>	<p>Предложенията на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обяснение на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	<p>X</p>	<p>Предвижда се обучението на служителите да стане по програма с изготвени конкретни въпроси, формулирани на база извършения анализ. Обучителната програма ще бъде насочена към запознаване на служителите от министерството с предимствата на новите методи за работни процеси, приложените добри практики. Предвижда се да бъдат приложени копия от изготвените и актуализирани правила и останалите нормативни и стратегически документи. Участникът залага на прилагане на съвременни интерактивни методи за обучение в съчетание с класически такива. Предложени са конкретни методи за обучение- лекции, презентации, дискусия, симулация, ролеви игри и беседи.</p> <p>Разпределени са експертите, които ще участват в изпълнението, като се предвижда и включването на допълнителен експерт.</p>
------------------------	---	----------	--

Оценяващ: Ана Николова

Подпис: 

Дата: 29. 06. 15 г.

7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки - 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 29.06.15 г.

		Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката; <input type="checkbox"/> <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; <input type="checkbox"/> <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; <input type="checkbox"/> <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап</i> са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за 	<p>X</p>	<p>Общата продължителност за на провеждане на консултативните процедури, свързани с изпълнението на определените задачи е съобразена с определения в поръчката срок не по-късно от 30.09.2015 г. Описана е последователността на конкретните дейности на изпълнението на етапите в съответствие с Техническата спецификация. Разработен е реалистичен, постижим график, като са посочени ключови дати за всяка дейност.</p>

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:

Ана Николова

Дата: 29.06.15г.

	приемане на резултатите от страна Възложителя.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:	100 точки	

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:

Ана

Дата: 29.06.15г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки		Подпоказател	
Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. – <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	X	<p>Техническото предложение на участника представя мотивирана стратегия и цялостен подход за изпълнението на поръчката, които включват описание на всички дейности и етапите за тяхното реализиране.</p> <p>В съответствие с определените цели и след проучване на принципите и дейността на дипломатическата служба, както и специфичната организационна структура на МВНР е представена стратегията за изпълнение на поръчката.</p> <p>Избраната методология предполага констатиране на текущото състояние и очертаване на основните области за подобрене на административната структура чрез изготвяне на референтен модел. Предложените</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: *29.06.15*

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>	<p>методи и последователност на процесите на изпълнение акцентират върху постигане на реални, полезни и адекватни резултати съобразно нуждите на МВНР</p> <p>В съответствие с предмета на проекта и при съобразяване с ЕМПФАДА е предложен гъвкав инструментариум на взаимодопълващи се техники, които да осигурят обективност на анализа и формулираните изводи.</p> <p>Формулирани са принципите за работа на екипа участника и изискванията и критериите, на които да подчинят дейността си. Организацията на изпълнението на поръчката следва да е осигурена от основен, технически екип и консултативен панел. Предвидени са мерки за управление, вътрешен контрол на екипа и външен мониторинг.</p> <p>Адекватно са дефинирани предпоставките за успешно реализиране на проекта и устойчивост на резултатите. Оценени са основните рискови фактори, идентифицирани от Възложителя и допълнителни, открити от участника по степен на вероятност на настъпването им и</p>
--	--	---

Оценяващ: *Ана*

Николова

Подпис:



Дата: *19.06.15*

			<p>степен на въздействие. Предложена е обща стратегия за управление на риска. Акцент е поставен върху поддържането на ефективна комуникация между заинтересованите страни и получаването на обратната връзка. Подробно са описани механизмите за комуникация между екипите, формите и правилата за провеждане на работни срещи и заседания.</p>
15 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е		

Оценяващ: *Ана*

Ана *Анимова*

Подпис:

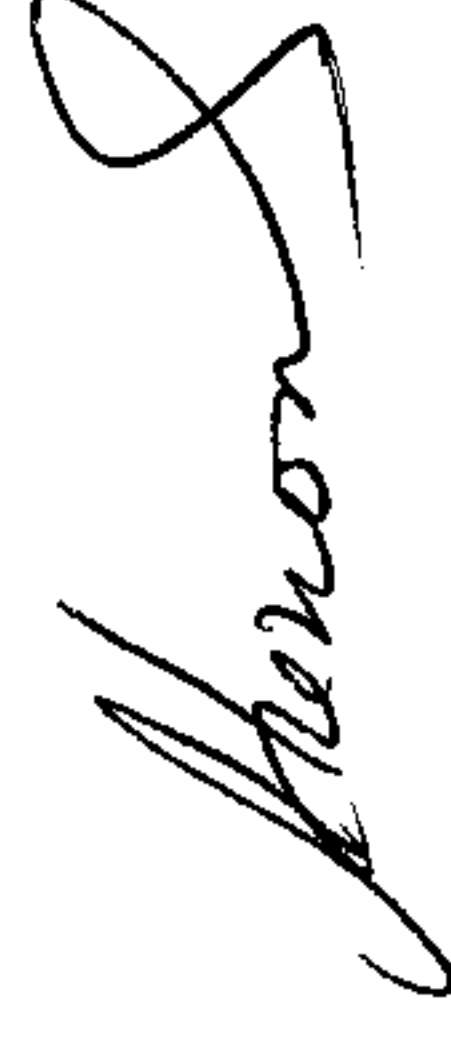
Ана

Дата: 29.06.15

	неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 40 т.	T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
40 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; – <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	X	Предложеният от участника общ методологически подход включва прилагането на принципите на ЕМФАДА. Описани са четири основни етапа за цялостна организация за провеждане на функционален анализ. Извършване на цялостен функционален анализ. Всеобхватно са разписани конкретните действия в рамките на процеса на проучване. На всеки етап е предвидено идентифициране и детайлен преглед на стратегическите и нормативните документи. Разработването на референтен модел, базиран на практики и опити на държави-членки на ЕС, в рамките на консултации с експертите от

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: *29.06.15*

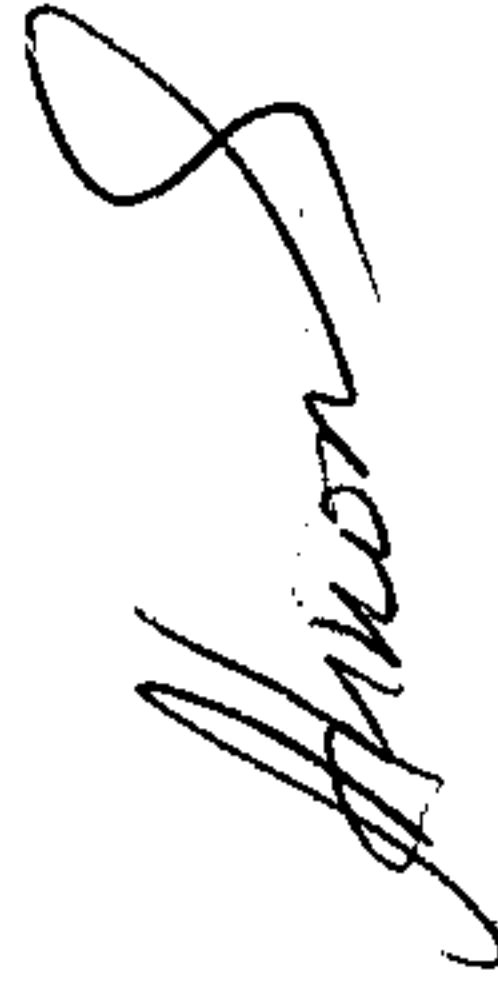
	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>	<p>консултативния панел.</p> <p>Изведен е акцентът от анализа-релевантност, ефективност и ефикасност на функциите на МВНР</p> <p>Адекватно и компетентно са идентифицирани специфичните за МВНР въпроси, произтичащи от мисията, функцията и задачите на министерството. Специален фокус е поставен върху дейностите свързани с международното сътрудничество, участието в процеса на взимане на решения в рамките на ЕС.</p> <p>За успешното провеждане на всяка дейност е предложен механизъм за комуникация, която е на ниво тесни връзки и мониторинг в екипа на участника, както и провеждане а редовни работни срещи с екипа по проекта на Възложителя. Направено е разпределение на ресурсите и е посочена заетостта на експертите в рамките на всеки етап от изпълнението на дейността. Всеки един процес по извършване на функционален анализ е конкретизиран и съпроводен с дефинирани на очакваните резултати, възможните изходи, правила за</p>
--	---	---

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: *29.06.15*

	<p>вземане на решения, предприемане на стъпки за оптимизиране на дейността.</p> <p>Предлага се изследване на натовареността, интензивитета на задачите на отделните звена,</p> <p>Представени са унифицирани за всяка дейност набор от техниките и инструментите, които включват: моделиране, документални проучвания, сравнително обектно ориентиран анализ на практики и институции, синтез. В рамките на дейността по управление на риска и с оглед спецификата на МВНР и служебната ангажираност на служителите е предвиден оптимален и изчерпателен подход за провеждане на изследвания и проучвания на нагласите.</p> <p>Участникът гарантира, че извършването на анализ на работните процеси координация в МВНР е съпроводено с изготвени писмени препоръки за организационни промени и предлагане на обосновани промени в нормативната уредба на дипломатическата служба, промени в процедури и вътрешни правила, нивото на организираност,</p>	
--	---	--



Подпис:

Дата: 29.06.15

			оптимизиране на работното време, ефикасност и обmena на информация.
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: *23.06.15*

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	X	<p>Дейността по актуализиране на нормативните и стратегически документи е детайлно представена. В рамките на конкретните подетапи са представени действията, ангажираността на експертите и разпределението на ресурсите.</p> <p>Отчетени специфичните особености на структурния модел на МВНР, с оглед на което е предвидено консултирането с експерти, които имат познания за дипломатическата служба, политиките на ЕС и международното сътрудничество, правно-институционален анализ.</p> <p>Ясно са дефинирани методите, които ще бъдат използвани, в т.ч и оценка на нормативното въздействие.</p> <p>Предвидено е съставянето на предварителен списък на нормативни</p>

Оценяващ:

Подпис:

Дата:

	<p>Техническата спецификация; <i>разпределението на ресурсите</i> представя заеетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>	<p>и стратегически документи с конкретните текстове, които следва да бъдат актуализирани. Предлага се изготвяне на предложения за изменения в нормативни документи на МВНР, съобразени с резултатите от анализа, както следва: промени в Устройствения правилник. Длъжностно разписание, методологии, заповеди за оптимизиране на работните процеси.</p> <p>При спазване на изискванията на техническата оферта е поет ангажимент за изготвяне на нов стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките и включване на предложения за бюджетни прогнози.</p>
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или</p>	

Оценяващ: 

Николова

Подпис: 

Дата: 29.06.15

	повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати: — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка	X	Участникът предлага провеждане на тридневно обучение на поне 30 служители, заети основно с управление на човешките ресурси, планиране на финансовите ресурси и вътрешния контрол. Обучителната програма и изготвените към нея обучителни материали ще се фокусират върху резултатите от

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *29.06.15*

	<p>на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> — описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; — описанието на всяка <i>поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		<p>анализа на работни процеси, предлаганите мерки за оптимизация, предимствата на предлаганите промени. Участникът предлага предварителна оценка на тематичния обхват съвременни методи за обучение, осигуряване на логистичните въпроси, мониторинг на провеждането на обучението, анализ на информацията и представяне на технически докладна Възложителя за резултатите от семинарите. Предложени са съвременни методи за обучения-презентация, демонстрация казуси, дискусии .</p> <p>Разпределени са експертите, които ще участват в изпълнението на този етап, определен е механизъмът за комуникация вътре в екипа на участника и успешното общуване с ръководството на МВНР и екипа по проекта.</p>
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		

Оценяващ: *Ана Николава*

Подпис: *Ана*

Дата: *29.06.15*

5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на	X	Общата продължителност на всяка

Оценяващ: *Ана Николава*

Подпис: *Ана*

	<p>изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; — <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап</i> са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна на Възложителя. 		<p>дейност е съобразена със сложността и обема на работа при съблюдаване на определения в поръчката срок - до 5 месеца, но не по-късно от 30.09.2015 г.</p> <p>Участникът представя индикативен график за изпълнение етапите съобразно последователността, определена в Техническата спецификация и предложената методология.</p> <p>Времевата рамка на проекта е обективирана в таблица с посочване на ключовите дати за представяне на резултатите за всяка една дейност по изпълнение на поръчката.</p>
<p>7 точки</p>	<p>Предложениято на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който</p>		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *23.06.15*

Дата:

[Signature] 15

	не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	100 точки	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта №6 на участник „КПМГ - България” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобрване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:

Дата: 30.06.15

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обясновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обясновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обясновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 20.06.2015 г.

Подпоказател		Мотиви
Брой точки	Оценка на предложението	Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p> <p>Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>X</p>	<p>Техническото предложение на участника представя мотивирана стратегия и цялостен подход за изпълнението на поръчката, които включват описание на всички дейности, етапите за тяхното реализиране и очакваните резултати.</p> <p>Избраната стратегия е резултат от проучване и съобразяване на институционалната среда, в която функционира МВНР. Систематичният подход за анализ на вътрешноорганизационната среда е представен чрез обособени стратегически елементи, които позволяват проследяване на</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; – <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на 	

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:



Дата: 30.06.15г.

	<p>изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</p> <p>— <i>техниките и инструментите</i> са описани и обособени, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>	<p>изпълнението на отделните етапи.</p> <p>Методологията на участника структурира основните дейности при съобразяване с изискванията на ЕМПФАДА и идентифициране на спецификите в организационната структура на МВНР.</p> <p>В съответствие с предмета на проекта и очакваните резултати при задълбочено познаване на ЕМПФАДА е предложен богат инструментариум на взаимодопълващи се техники, които да осигурят обективност на анализа и формулираните изводи. Методите за изпълнение на поръчката очертават последователно проучване на текущото състояние, стратегическите и вътрешни документи, идентифициране на основните правомощия и функции на МВНР.</p> <p>Предложените методи осигуряват постигане на реални, полезни и адекватни резултати съобразно нуждите на МВНР. Участникът поставя акцент върху реализирането на резултатите от извършения анализ и предлага своя опит и специфични техники за ефективно управление на</p>
--	--	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: *30.06.15*

	<p>промяната.</p> <p>Обосновани са ключовите елементи от организацията на изпълнението на поръчката ефективно сътрудничество и навременната комуникация между екипите на участника и Възложителя чрез създаване на единна информационна среда и прилагане на принципа за устойчиво развитие. Регулярната комуникация, провеждането на работни срещи е определен като водещ механизъм за контрол и коригиращи действия от страна Възложителя.</p> <p>Участникът ясно дефинира ролята на експертите от екипа (както предлага при необходимост и ангажиране на допълнителни експерти) и гарантира стриктно прилагане на система за контрол и качество.</p> <p>Представен е задълбочен и детайлен план за управление и оценка на риска, като освен дефинираните от Възложителя рискови фактори, са анализирани и допълнителни критични моменти в рамките на конкретните дейности, които могат да имат негативен ефект върху изпълнението на поръчката и</p>
--	---

Опонавяващ:

Д-р Николаева

Подпис:



Дата: 30. 08. 15 г.

			постигането на резултатите. Процесът на управление на риска е свързан с количествен и качествен анализ на рисковите фактори и идентифициране на съответните подходи, дейности и мерки за минимизиране на ефекта от настъпването им..
15 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой	T2 Предложение за изпълнение	Оценка на	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30.06.15г.

Точки - 40 т.	на Дейност 2 и Дейност 3	предложението	Мотиви
<p>40 точки</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността 	<p>X</p>	<p>Предложеният от участника общ методологически подход за планиране и провеждане на функционалния анализ, е в съответствие с идентифицираните цели и управленски нужди на МВНР. Отделните под-дейности са подробно представени и следват логиката и принципните положения на ЕМПФАДА.</p> <p>Участникът детайлно представя последователността на процеса по функционалния анализ. Подготовката и планирането дава подробна информация за действията по актуализиране на времевия график, сформирването на екипа, дефинирането на заинтересованите страни, уточняването на акцента от анализа и разпределената на отговорностите. Представена е комуникационната схема и средства за поддържане на ефективно общуване между заинтересованите</p>	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: 30.06.15г.

	и обема на работата.	<p>страни.</p> <p>При спазване на изискванията на ЕМПФАДА всеобхватно са представени и обосновани провеждането на трите логически взаимосвързани етапи от дейността.</p> <p>Анализ на текущото състояние на МВНР чрез идентифицирани на ключовите елементи на модела на работа:</p> <p>Извършване на анализ на релевантност на функциите чрез идентифициране на областите на политики и нормативни правомощия. Адекватно и компетентно са идентифицирани мисията и визията на МВНР, като консултантът предлага изготвяне на оценка за тяхната адекватност съобразно функцията и задачите на министерството.</p> <p>За анализиране на ефективността е консултантът предлага изследване на индикатори за установяване на начина на протичане на процесите на планиране и отчитане в администрацията, въз основа на което ще се изградят изводи за съответните силни и слаби страни.</p> <p>Въз основа на направените констатации и изводи и при съпоставяне с добри международни</p>
--	----------------------	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30.06.15 г.

		<p>практики ще бъдат от анализа на текущото състояние ще бъдат определени областите за подобрения въз, както и визията за бъдещото развитие на министерството.</p> <p>По отношение на областите за подобрение ще бъдат формулиране на конкретни препоръки за подобрение на съответните идентифицирани области.</p> <p>Консултантът ще препоръча организационни промени, оптимизирани работни процеси, които да намалят разходи на работно време, ефективно разпределение и балансирано натоварване на служителите.</p> <p>Събирането на информация за всяка дейност включва използването на техники инструменти като: документални проучвания, изготвяне на въпросници, анкети и посещения на място, провеждане на фокус група, сравнение, експертна оценка.</p> <p>В рамките на дейността по управление на риска и с оглед спецификата на МВНР и служебната ангажираност на служителите е предвиден оптимален и изчерпателен подход за провеждане на</p>
--	--	---

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис:



Дата: 30.08.15.

		<p>изследвания и проучвания на нагласите.</p> <p>Дефинирани са очакваните резултати, при приключването на всяка дейност.</p> <p>Направено е разпределение на ресурсите и е посочена заетостта на експертите и тяхната ангажираност в отделните етапи от изпълнението на дейността.</p> <p>След извършване на анализ на работните процеси консултантът се ангажира да изготви план за действие, описващ препоръки за организационни промени, препоръчителния краен срок за въвеждане на мерките, отговорните лица и необходимия ресурс.</p> <p>Участникът ще изготви проект на доклад за проведения функционален анализ, който щ бъде представен и обсъден на с ръководители и ключови служители на МВНР на работна среща.</p> <p>За постигане на популяризиране на резултатите от функционалния анализ се предлага да бъде публикувано и разпространено сред администрацията резюме на доклада.</p>
--	--	---

Оценяващ: *Ина Николова*

Подпис: *Иван*

Дата: 30. 06. 15 г

<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки - 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се</p>	<p>Мотиви</p>

.....
Анна Николова


Подпис:

Анна Николова

Дата: 30.06.15г.

	<p>20 точки</p>	<p>Предложенията на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	<p>маркира със знак „X“</p>	<p>Дейността по актуализиране на нормативните и стратегически документи се предвижда да бъде осъществена въз основа на дефинираните области за подобрение в резултат на функционалния анализ, както и мерките, залегнали в Плана за действие. Детайлно са обосновани отделните етапи, конкретните принципи, търсените резултати от осъществяването на дейността по актуализирането на нормативната база. Консултантът отчита спецификата в структурния модел и функции на дипломатическата служба, като поставя фокус върху опростяване на вътрешните правила и оптимизиране на работните процеси.</p> <p>Консултантът представя инструментариум от юридически техники, които ще бъдат приложени за ефективно и законосъобразно изработване на проектите на ПНА, вътрешни правила, предложения за промените в ЗДипл.С и Устройствения правилник на МВНР при съобразяване с изискванията на Указ №883 за</p>
--	-----------------	--	-----------------------------	---

Оценяващ: Ана Антонова

Подпис: 

Дата: 30.06.15г.

			<p>прилагане на ЗНА.</p> <p>Ясно е дефиниран подходът за подготовка на предложенията и са представени техники, които следва да гарантират успешното внедряване на промените. Всички изготвени предложения следва да бъдат писмено координирани с МВНР, като се предвижда достатъчен срок за анализиране на бележките и препоръките на Възложителя и тяхното отразяване.</p> <p>При спазване на изискванията на техническата оферта е поет ангажимент за изготвяне на нов стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките и включване на предложения за бюджетни прогнози.</p>
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		

Оценяващ: *Д-р Николова*

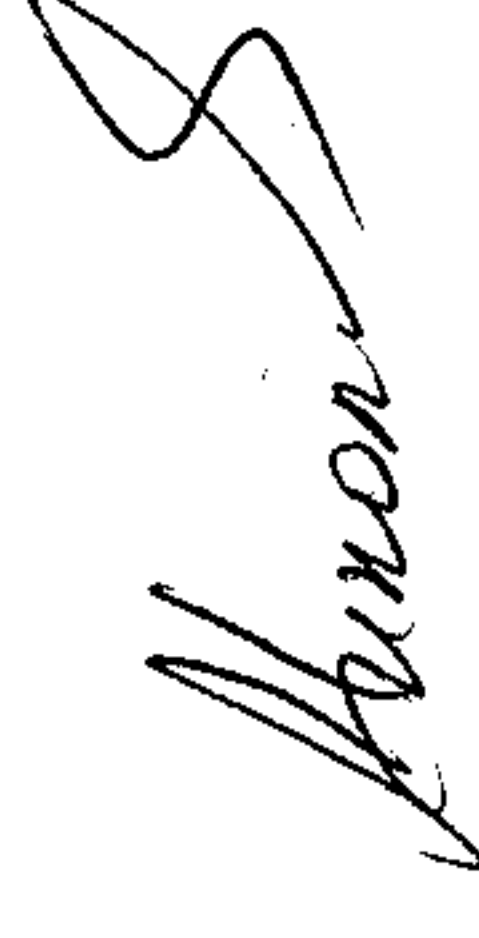
Подпис: *Анон S*

Дата: 30.06.15г.

10 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в	X	Практическото реализиране на резултатите от проекта и запознаването с констатациите и изготвените препоръки се предвижда да намери израз в провеждане на обучение на поне 30 служители в

Оценяващ: Ана Николова

Подпис:



Дата: 30.06.15г.

	<p>Съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 	<p>рамките на 3 дни. Цялостна организация, логистика и техническо осигуряване съответства на поставените в техническата спецификация изисквания.</p> <p>Предложена е методика за провеждане на обучението съобразена със спецификата на МВНР, която включва и разработени критерии за избор на целевата група от служители, оценка на ефекта от обучението и инструменти за осигуряване на устойчивост.</p> <p>Участникът планира да проведе обучението като използва водещи международни практики („учене чрез преживяване“)</p> <p>Предложени са разнообразни интерактивни учебни методи и дидактически техники, които ще осигурят оптимално усвояване на знанията : мултимедийни презентации, групови задачи,модерирани и свободни дискусии, игрови методи , демонстрации, въпросници и тестове.</p> <p>За осигуряване на обективна оценка на постигнатите резултати по време на обучението е предложено използването на многоетапна концепция за</p>
--	--	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30.06.15г.

			<p>измерване на ефективността.</p> <p>Обучителната програма и изготвените към нея материали ще се фокусират върху резултатите от анализа на работни процеси, предлаганите мерки за оптимизация, предимствата на предлаганите промени. Съдържанието на програмата и учебни материали ще бъдат обсъдени и предварително съгласуване с Възложителя.</p> <p>Предвидено е лектори да бъдат водещи и допълнителни експерти от екипа, които ще участват в изпълнението на този етап.</p>
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30.06.15.

3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	T5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати: <input type="checkbox"/> <i>общата продължителност на изпълнението</i>	X	Общата продължителност на всяка дейност е съобразена със сложността и обема на работа при съблюдаване на определения в поръчката срок – от 4 месеца, но не по-късно от 30.09.2015 г. Участникът представя работен - план който представя логическата

Оценяващ: *Ана*

Николова

Подпис:

Ана

Дата: 30.06.15г.

	<p>на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</p> <p>— <i>продуктивността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></p> <p>— <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i></p> <p>— <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></p>		<p>обвързаност във времето на отделните дейности съобразено с Техническата спецификация и предложената методология. Предвидено е с оглед началната дата на изпълнение на поръчката да бъде актуализирана времевага рамка.</p> <p>Графикът посочва ключовите дати за представяне на резултатите за всяка една дейност по изпълнение на поръчката.</p>
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе),</p>		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 30.06.15г.

	подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	100 точки	

Оценяващ: *Ана*

Ана

Подпис:

Ана

Дата: 30. 06. 15.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта №7 на участник Обединение „Структурна организация ЛА фит- Нью ай”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: Ана Николова

Подпис: 

Дата: 01.07.15 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: *21.07.15* 2

Брой точки		Подпоказател	
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>T1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; — <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на 		

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:



Дата: *01.07.2015 г.*

	<p>изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>техниките и инструментите</i> са описани и обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане. — <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта. 		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Техническото предложение на участника представя стратегия и за изпълнението на поръчката, която включва описание на всички дейности, етапите за тяхното реализиране и очакваните резултати, съобразно формулировката в Техническата спецификация.</p> <p>Систематичният подход за изпълнение на поръчката следва логиката и последователността етапите, посочени в ЕМПФАДА.</p> <p>Методологията на участника структурира провеждането на</p>


Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: 

Дата: *01.07.2015г.*

		<p>основните дейности в съответствие с формалните изискванията на ЕМПФАДА и Техническата спецификация.</p> <p>Предложен е стандартният инструментариум от техники/набиране на информация, интервюта, анкети и събеседвания, обобщаване, а анализ на данни, експертна оценка и заключение/, които да осигурят протичането на процеса на анализа и формулиране на изводите.</p> <p>Ключови елемент от организацията на изпълнението на поръчката е ефективното сътрудничество и регулярната комуникация между екипите на участника и Възложителя</p> <p>Предвидено е провеждането на работни срещи като средство за контрол и коригиращи действия от страна на Възложителя. Механизъмът за отчетност включва и изготвянето на встъпителен доклад, технически доклади и окончателен доклад.</p> <p>Участникът дефинира ролите на експертите от екипа и гарантира стриктно прилагане на система за вътрешен контрол и качество.</p> <p>Представен е план за управление и</p>
--	--	--

Оценяващ: Ана Николова

Подпис: 

Дата: 01.07.15г

			<p>оценка на риска, като са анализирани дефинираните от Възложителя рисковите фактори.</p> <p>Представени са допълнителни критични моменти в рамките на конкретните дейности. Подходът и мерките за преодоляване на негативния ефект от промени в нормативната уредба е фрагментарен, предложен без задълбочено изследване на динамиката в актуализирането на нормативните и стратегически документи по отношение на дипломатическата</p> <p>Предложеният подход не представя изчерпателен количествен и качествен анализ на рисковите фактори.</p>
10 точки	<p>Предложениято на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложениято на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е</p>		

Оценяващ: *Ана* Николева

Подпис: *Ана*

Дата: 01.07.15г.

	<p>неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки - 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	<p>X</p>	<p>Предложеният от участника общ методологически подход за планиране и провеждане на функционалния анализ, е в съответствие с идентифицираните цели в Техническата спецификация. Отделните под-дейности са представени и следват общата рамка на ЕМПФАДА и наръчника за нейното прилагане.</p> <p>Детайлно е описана дейността по подготовка и планиране, обосновани са отделните етапи по изпълнението ѝ чрез предоставяне на информация за времевия график, сформирането на екипа, дефинирането на заинтересованите страни,</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: *01.07.15г*

	<p>Техническата спецификация; <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i></p>	<p>Уточняването на акцента от анализа, изготвянето на комуникационния план и разпределяна на отговорностите.</p> <p>При спазване на изискванията на ЕМПФАДА в логическа последователност е изложено провеждането на трите взаимосвързани етапи в рамките на планиране на провеждането на функционалния анализ.</p> <p>Анализ на текущото състояние на МВНР чрез идентифицирани на ключовите елементи на модела на работа:</p> <p>Извършване на анализ на релевантността на функциите чрез идентифициране на областите на политики и нормативни правомощия мисията и визията на МВНР.</p> <p>Консултантът предлага изготвяне на оценка за тяхната адекватност съобразно функцията и задачите на отделните дирекции.</p> <p>За анализиране на ефективността е консултантът предлага изследване на индикатори за установяване на начина на протичане на процесите на планиране и отчитане в администрацията. Подходът за изпълнение е съсредоточен върху</p>
--	---	---

.....
 Ана Николова

Подпис: 

Дата: 01.07.15г

			<p>проучване на статистически данни и отчети и систематизиране на констатациите.</p> <p>Чрез обобщаване на резултатите и систематизиране на изводите ще бъдат идентифицирани областите за подобрения и изготвен препоръки и План за действие. Консултантът ще препоръча организационни промени, оптимизирани работни процеси, които да намалят разходи на работно време, ефективно разпределение и балансирано наговарване на служителите.</p> <p>Събирането на информация за всяка дейност включва използването на методически инструменти за провеждане на планираните проучвания, които ще включват документално проучване (включително на правната рамка), анкетно проучване, интервюта, изготвяне на въпросници, анкети и посещения на място, провеждане на фокус група, сравнение, експертна оценка.</p> <p>Направено е разпределение на ресурсите, а заетостта на експертите в рамките на отделните етапи е</p>
--	--	--	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: *01.07.15г*

			<p>съобразена със сложността и обема конкретните действия.</p> <p>Съобразно заложените в Техническата спецификация стъпки, участникът се ангажира да извърши анализ на работните процеси и координацията в системата на МВНР чрез изследвани съществуващите методологии и вътрешни правила и текущото състояние на процесите в администрацията. След извършване на анализ на работните процеси консултантът се ангажира да изготви план за действие, описващ препоръки за организационни промени, препоръчителния краен срок за въвеждане на мерките, отговорните лица и необходимия ресурс. В рамките на тази дейност участникът се ангажира да извърши оценка на съответствието на вътрешните документи със законовите и подзаконовите нормативни актове, регламентиращи функциите и дейността на МВНР, като ще бъде подготвен документ, отчитащ всички празноти и колизии.</p> <p>Участникът ще изготви проект на доклад за проведения функционален</p>
--	--	--	--

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: *01.08.15г.*

			анализ, който щ бъде представен и обсъден на с ръководители и ключови служители на МВНР на работна среща. На база на изготвения от консултанта план за действие е предвидено осъществяването на периодичен мониторинг на изпълнението като гаранция за устойчивост на резултати от функционалния анализ от определени от МВНР отговорни служители.
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

	очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които</i> 		

	<p>ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Представеният подход за проучване на нормативната база е фрагментарен и несъдържа детайлно описание на подходът за отчитане и изследване на специфичните въпроси за дипломатическата служба.</p> <p>Предложението не съдържа задълбочено представяне на механизмите и техниките, които ще гарантират адекватност и актуалност на предложените нормативни промени.</p> <p>Съобразно изискванията на техническата оферта е поет ангажимент за изготвяне на нов</p>

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Никола*

Дата: *01.07.15г.*

			<p>стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките .</p> <p>Въпреки това липсата на обосновка на методите и релевантността на професионалното квалификация на ангажирания експерт / експерт икономист/ създават рискове за некачественото изпълнение на задачата.</p>
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки - 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната</p>	<p>Мотиви</p>

Оценяващ:

Ана Николова



Подпис:

Дата: 01.07.15

		оценка се маркира със знак „X“	
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност5</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с		

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана*

Дата: *01.07.15*

	<p>изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложението на участника за практическото реализиране на резултатите от проекта и запознаването с констатациите и изготвените препоръки съдържа информация за минималния брой служители /30/, които ще бъдат обучени и времетраенето /3 дни/. Не е описан подходът за избор на целевата група от служители и мерките за оценка на ефекта от обучението с оглед постигане на резултати от тази дейност.</p> <p>Липсва подробна обосновка на организация, логистичното и техническо осигуряване на провежданите обучения. Не е подробно представено виждането на консултанта за осигуряване на комуникацията и съгласуването на съдържанието и формата на провежданите обучения.</p> <p>Не са детайлно обосновани методите и</p>

Оценяващ:

Ана Николова

Подпис:



Дата: 01.07.15

			<p>техниките, които ще бъдат използвани за извършване на обучението.</p> <p>Не е изяснено минимално примерно съдържание на обучителната програма и материалите към, както и дали се очаква предварително обсъждане и координация с Възложителя.</p>
<p>3 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>

Оценяващ:

Анна Антонова

Подпис:



Дата: 01.07.15г

	(от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
	Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:	85 точки	

Оценяващ: *Ана Николова*

Подпис: *Ана Николова*

Дата: 01.02.15